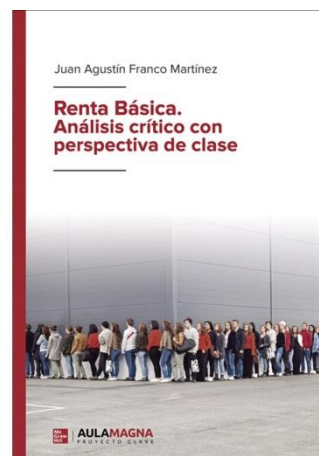


Es más urgente y necesario que nunca salir al paso de tanta *propuesta fake* sobre los diversos modelos de rentas básicas y medidas sociales para atajar la pobreza y la desigualdad. Uno de los muchos ejemplos de este batiburrillo nos lo ofrece **Andrew Yan**, precandidato demócrata a la Casa Blanca, quién “propone un ingreso básico universal de 1000 dólares mensuales a los ciudadanos mayores de 18 años. “Qué harán con el dinero?, preguntó. El público, en su mayoría jóvenes de minorías raciales, respondió entre risas: “¡Comprarme un coche!”, ¡Bebérmelos!”. Al empresario tecnológico de 44 años no le hizo gracia”. ¹ Así mismo, recientemente, **Thomas Piketty**, en su libro 'Capital e Ideología', propone algunas medidas para atajar la desigualdad: una, otorgar 120.000 euros para todas las personas de 25 años. Asegura que “la mitad de la población no hereda nada”, lo que, dice, “genera una situación malsana”, al privar a los más pobres de participar en la economía; dos, que todo el mundo pueda acceder a la propiedad privada pero sin acumular más allá de un cierto límite”, es decir, poner límites a la acumulación de la fortuna. [Para ello], propone “un “incremento de impuestos sobre quienes poseen un patrimonio de varios millones de euros”, y llega a proponer incluso impuestos de hasta el 90% para grandes fortunas”. ²



Cierto que el neoliberalismo capitalista está arremetiendo contra las poblaciones más desfavorecidas y explotadas del planeta de forma que, aquellos colectivos y personajes con espíritu *buenista*, como los citados, se ven cuestionados y empujados por tanto sufrimiento a dar una respuesta de acuerdo a su moral caritativa, humanista ³ o religiosa. Siempre asistencial, no transformadora. Ya en su día, los que proponemos, defendemos y divulgamos la necesidad de instrumentos contra el capitalismo salimos al paso ante tanta proliferación de 'alternativas' para dejar bien evidente qué entendíamos por Renta Básica, qué propuestas había que considerar alternativas al capitalismo, e incluso qué procesos podrían ser más idóneos para luchar contra el sistema. ⁴

¹ Antonia Laborde. “El candidato de los mil dólares”. *El País*, 22 diciembre del 2019. A partir de ahora dirán que la RBis no sólo induce a la vagancia, sino que induce también a las drogas y al consumismo.

² Thomas Piketty. *Capital e Ideología*. La Sexta.com, 25 noviembre del 2019.

³ El nuevo humanismo universalista está considerando una Renta Básica Universal e Incondicional y propone que la UE la conceda en los siguientes términos: “un *Euro dividendo* de unos 200€ de cuantía, pagado por la UE a cada ciudadano, esperando que los diferentes estados miembros completen esa cantidad a través de sus subsidios nacionales. Ventajas: se introduce el concepto de incondicionalidad en la Comunidad Europea (CE), aparte de ser un dinero que la CE dona a todo ciudadano, sin intermediación de los estados nacionales. Desventajas: es una cantidad ridícula para la mayor parte de países europeos y no hay ninguna garantía de que será completada por los países miembros”. En <https://nuevohumanismorbu.wordpress.com/>

⁴ José Iglesias Fernández. *La Renta Básica según San Pablo*. 1997. Cuadernos nº 14 Baladre/Zambra. *La cultura de las rentas básicas. Historia de un concepto*. Virus editorial, 2004. *Las Rentas Básicas. El modelo fuerte de implantación territorial*, El Viejo Topo, 2003. *¿Hay alternativas al capitalismo? La Renta Básica de las iguales*. Baladre/Zambra 2006. *Explotación y Transformación. Análisis crítico del capitalismo y sus alternativas en el siglo XXI*. Baladre/Zambra, 2017. *Renta Básica de las iguales. De cómo se forja un instrumento de lucha contra el capitalismo*. Baladre/Zambra, 2019.

El momento en que **J. Agustín Franco Martínez** responde a tanto caos propositivo dentro del sistema, ¿intencionado?, es de lo más oportuno. Especialmente cuando su enfoque pone la lupa en las tripas del capitalismo: la necesidad de recuperar instrumentos de clase para luchar contra el sistema. Por tanto su trabajo lo que hace es separar el poco trigo que existe ante tanta paja como se propone. Para ello, deja bien claro que su aportación “no pretende ser el ‘libro definitivo’ ni tampoco aspira a un análisis meramente ético y/o jurídico. Es sobre todo *un análisis económico con perspectiva de clase* desde el que se estudian tanto los fundamentos teóricos como empíricos de la misma. Hay también mucho publicado en contra de la renta básica, generalmente más demagógico que científico, pero la propuesta crítica que se plantea aquí –sin ser apologética ni esperpéntica- es mirar más allá de la renta básica y de sus distintos enfoques económicos (desde los más reformistas a los más rupturistas). Queremos conocer sus límites y superarlos, aquí y ahora, en este momento histórico y punto geográfico cruciales para la humanidad, en el que la pobreza, el desempleo y el cambio climático se disparan”.⁵ Es decir, digamos que respondiendo a su compromiso social, coherente consigo mismo, el autor no se refugia en su condición de académico para, como otros, ¿eclecticos?,⁶ presentar “*una guía definitiva* para comprender una de las cuestiones clave de la agenda política [...] Y, sin embargo, para poder defender o rechazar la renta básica con un mínimo de fundamento y rigor, es imprescindible tener en cuenta todas esas cosas, y algunas más [...] Sin embargo, toda esa amplísima literatura y el conocimiento que se ha generado sobre la renta básica tienen una importante limitación. Aunque la propuesta ya se ha analizado muy abundantemente, lo cierto es que casi todos los estudios disponibles lo han hecho desde puntos de vista teóricos, porque la renta básica apenas se ha llevado a la práctica, lo que supone una gran dificultad para poder *determinar científicamente sus ventajas e inconvenientes* y los efectos que tiene su implantación sobre las personas, sobre la economía y sobre la sociedad en su conjunto”.⁷ Sin embargo, en los ámbitos anticapitalistas tenemos otra idea del compromiso social y político, más en línea con el que establece **Raúl Zibechi**: “para los revolucionarios, a diferencia de los académicos, las ideas no son un fin en sí mismo, no defendemos ciertas ideas para darnos importancia o para que nos reconozcan como intelectuales. Las ideas son apenas medios. El único fin es el pueblo, la gente común, los de abajo, o como queramos denominar a las personas reales con las cuales nos hemos comprometido”.⁸ Y comprometerse supone pensar en procesos, instrumentos y alternativas que, aún a sabiendas de que siempre serán limitadas, al menos invitan a caminar hacia el compromiso concreto.

Por tanto, coherencia ideológica es afrontar, como hace y dice **J. Agustín Franco Martínez**, desde una posición de clase, las ventajas pero también los inconvenientes que implantar una Renta Básica supone para muchos de los colectivos más sufrientes de la sociedad, así como someterla a algún tipo de taxonomía⁹ que *demuestre ser y estar contra el sistema capitalista*. Y todos los resultados contrastarlos con otras propuestas, como el Trabajo Garantizado (TG) o la teoría de la Teoría Monetaria Moderna (TMM), que el autor argumenta y sostiene a lo largo del libro, “cómo el odio a los pobres adopta muchas formas, desde el desprecio sin complejos de la ultraderecha hasta el remilgado pinzamiento de la nariz de la izquierda que alardea de su discurso macroeconómico sobre el TG y la TMM. Y presume de ello porque carece de una economía política de la pobreza, entre otras cosas”.¹⁰ En algunos momentos, el autor es más explícito y

⁵ J. Agustín Franco Martínez. *Renta Básica. Análisis crítico con perspectiva de clase*. Próxima edición. Las cursivas son mías.

⁶ 1. [obra, pensamiento] Que trata de reunir, procurando conciliarlos, valores, ideas, tendencias, etc., de sistemas diversos. "música ecléctica; ideología ecléctica; pensamiento ecléctico". 2. *adjetivo/nombre masculino y femenino* [persona] Que en su manera de pensar o de actuar adopta una posición intermedia o indefinida, sin oponerse a ninguna de las posiciones posibles; a Juan no le gusta participar de esas discusiones acaloradas, él es muy ecléctico y huye de extremos. En <https://www.google.com/search?q=eclectico&oq=eclectico&aqs=chrome..69i57j0l7.4238j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

⁷ Juan Torres López. *La Renta Básica. ¿Qué es, cuántos tipos hay, cómo se financia y qué efectos tiene?* Deusto, 2019. Las cursivas son mías.

⁸ Raúl Zibechi. *Nuevas derechas, nuevas resistencias*. Página 128, Ediciones desde abajo, Colombia, 2019.

⁹ Ver **la brújula/matriz, simple y ampliada**. En José Iglesias Fernández. *Explotación y Transformación. Análisis crítico del capitalismo y sus alternativas en el siglo XXI*. Baladre/Zambra, 2017.

¹⁰ J. Agustín Franco Martínez. *Renta Básica*. Página 99, Trabajo citado.

califica “el aparente y obsesivo discurso técnico y macroeconómico sobre el TG [como una] realidad más teológico que científico, puesto que se basa en la fe de un Estado que actúa como un poder divino creando empleo de la nada. En realidad lo único que puede garantizar el Estado burgués son las condiciones para la explotación del trabajo. Y en esto, poco progresismo pueden aportar quienes abrazan la teología del mercado o la ciencia ficción macroeconómica postkeynesiana [...] Y el séptimo día los postkeynesianos del TG y la TMM dejaron descansar al capital, perpetuando la pobreza y pontificando sobre el dinero y la vagancia de quienes apelaban lafarguianamente por una pereza garantizada, por una RBU, por una democracia radical y por una unidad de clase sin dirigentes mesiánicos.”. ¹¹

J. Agustín Franco Martínez considera que la RBU puede ser el instrumento que permita transformar una sociedad, como la capitalista, con un sistema de distribución en origen que genera rentas desiguales (RD), en una en la cual se consigan rentas iguales (RI) para sus miembros. En algún momento, el autor así lo explicita: “conviene subrayar una vez más que al menos los teóricos de la RBU son honestos y son conscientes de las limitaciones de su propuesta, que ha de integrarse en un plan de transformación social más amplio, siendo ésta fundamentalmente una medida de transición pacífica hacia una sociedad más justa”. ¹² Este último paso ya se establece en algunos ámbitos y movimientos que transitan el espacio Baladre, que son partidarios de que los beneficiarios reciban una *parte en mano* y la otra vaya a constituir lo que hemos denominado como el *Fondo Comunal de la RBis (Focorbis)*; es decir, el Focorbis ayudará a instaurar un espíritu colectivo mediante la inversión en bienes y servicios comunales, sembrando experiencias de bienestar comunal, que dan finalidad a una realidad alternativa al sistema, qué es lo que en el proceso de transición el autor considera que es la etapa de la RI. La RBis no es sólo un instrumento de distribución de la renta sino que a su vez sirve para construir colectividades de bienestar comunal. ¹³

De esta forma, podemos cerrar y dar finalidad al sendero establecido por el autor como RD-RBU-RI. ¹⁴ De esta forma, la RBis, como uno de los instrumentos idóneos para desarrollar procesos municipales que promuevan sociedades comunistas, se aproxima a los procesos y alternativas que en otras geografías están ya experimentando: “la otra tarea consiste en potenciar lo que ya somos, los espacios y potencialidades de los mundos otros, no capitalistas ni patriarcales ni coloniales. En suma, resistir y crear, resistir creando, porque necesitamos espacios propios (de los pueblos, de las mujeres, de las más diversas opresiones) para fortalecer las resistencias”. ¹⁵

J. Agustín Franco Martínez revisa y evalúa una gama de temas relacionados con la RB, pero los dejamos para que el lector los descubra. Lo que si podemos concluir es que, en todas sus reflexiones, es consciente que “el capitalismo debe ser destruido de raíz antes de que pueda haber alguna esperanza de reconstrucción social sobre bases fundamentalmente diferentes, y tal reconstrucción es vitalmente necesaria para garantizar un mayor progreso humano”. ¹⁶ De acuerdo con la brújula/matriz, destruir construyendo..., sembrando semillas y marcando el norte.

José Iglesias Fernández,

Barcelona, 27 de diciembre del 2019

¹¹ Agustín Franco Martínez. *Renta Básica*. Página 92 y 93, Trabajo citado

¹² J. Agustín Franco Martínez. *Renta Básica*. Página 115, Trabajo citado.

¹³ José Iglesias Fernández. *Nuevas reflexiones sobre el funcionamiento del Fondo Renta Básica de las iguales*. En http://www.rentabasica.net/obras_rb/Nuevas_reflexiones_sobre_el_funcionamiento_del_Fondo_Comunal_de_la_RBis.pdf

¹⁴ J. Agustín Franco Martínez. *Renta Básica*. Página 19, Trabajo citado.

¹⁵ Raúl Zibechi. *Nuevas derechas, nuevas resistencias*. Página 7, Ediciones desde abajo, Colombia, 2019.

¹⁶ Michael Roberts. “Los mejores libros de economía crítica”. Ver a Murray Smith en *Sin permiso*, 26 diciembre del 2019.